

# 2012 年国外政治文化研究前沿

陈 承 新

关键词 | 国外政治文化 2012 年

中图分类号 | D20

作者信息 | 女,1981 年生,博士,中国社会科学院政治学所助理研究员,100732。

在行为主义衰落之后,20 世纪 90 年代第三次民主化浪潮再次将政治文化研究推到了学者面前,西方国家对于成熟民主背景下社会资本和公民参与明显衰落而倍感焦虑也成为国外政治文化复兴的历史背景。2012 年国外政治文化学科建设和研究发展也正是在政治文化逐渐复兴的背景下得以进行。2012 年国外政治文化研究并没有一跃成为政治学诸学科中的“显学”,但依然是政治学一个比较活跃的二级学科,并在研究传承和理论探索方面都有所进展。

## 一、2012 年国外政治文化研究的基本情况与主要特点

就研究者的人数和出版物的数量而言,2012 年国外政治文化研究的规模与政治理论、政治制度、政治思想史等政治学传统分支领域相比依然较小。在这个相对较小的领域中,研究者又以美英学者占主导,其他国家地区学者的成果相对分散。

本文对 2012 年度国外政治文化研究的综述主要是基于本年度国际权威性学术刊物刊发的论文、北京国际图书博览会和知名出版社推介的著作以及几个大型世界性调查的公开性数据网站的研究介绍。其中,论文样本主要来源于美国政治学会出版的刊物《政治学与政治》( *Political Science & Politics* )、

《美国政治科学与评论》( *American Political Science Review* )、《政治论丛》( *Perspectives on Politics* )、贤哲( SAGE ) 出版公司出版的刊物《美国政治研究》( *American Politics Research* ) 和剑桥大学出版社发行的《英国政治学杂志》( *British Journal of Political Science* )。著作方面,以 2012 年北京国际图书博览会进口书目的政治学部分以及 Taylor & Francis、Routledge、CRC、Psychology Press、Garland Science 和 Earthscan 六家出版社 2012 年联合新书目的政治学部分为线索,查阅了当年以英文出版的政治文化研究方面的著作。另外,前面提到美国政治学会出版的季刊《政治论丛》,有一个固定的书评栏目,分量较大,约占该刊三分之一篇幅,每期推出对 20 部左右各国新近出版的政治学专著的评论。

## 二、2012 年国外政治文化研究的主要领域

2012 年国外政治文化方面的研究领域主要集中于下述几个方面:第一,政治生活各方面涉及政治文化理论的问题;第二,政治文化对选举的影响;第三,政治文化整合;第四,政治文化的跨国调查。

### 1. 政治生活中的政治文化理论

政治文化的理论研究相比后面所述的几个领域,比较难以归纳出一个明确的方向,它

是政治文化研究中最大量、最常见的内容。它一般都是针对某个具体问题进行的,虽然偶尔也有概论性的著作。比如瑞士日内瓦大学的让-艾里克·莱恩(Jan-Erik Lane)和瑞典乌米大学的乌韦·瓦格沙尔(Uwe Wagschal)于2012年再版的《政治与文化》一书,是政治文化学科的导论性著作。它在一般意义上论述了文化分析和价值分析在政治科学中应有的地位。<sup>①</sup>

(1) 有关大众意识形态。此类研究包括公众意识形态与现实极化政治的关系问题。例如,美国马里兰大学劳拉·赫西(Laura S. Hussey)的论文《两极分化的政治与公民的疏离感:信念的作用》,就侧重研究了信念在美国政治中的重要作用。这篇文章考察了兼具自由主义和保守主义的公民是不是比“始终如一”的自由主义或保守主义公民更少参与政治,以及这种联系会不会随着时间的推移增加精英集团的两极分化的问题。文章论述了交叉压力(cross pressure)、党派属性、移民身份对意识形态分歧的影响,并且通过分析1984~2008年全美选举研究(American National Election Studies, ANES)资料发现,文化上保守主义/经济上自由主义的美国人,以及文化上略偏自由主义/经济上保守主义的美国人,在参与选举方面没有“始终如一”的自由主义者和保守主义者那么积极;不过,交叉压力对于两种双取向意识形态的人没有什么影响。另外,随着时间推移,越来越多的自由主义者和保守主义者的参与,扩大了政治参与方面的意识形态鸿沟。<sup>②</sup>

(2) 有关政治信任。英国诺丁汉大学劳伦·麦克拉伦(Lauren McLaren)的论文《英国的移民和政治信任》研究了一个在英国经常为人忽视的影响政治信任的因素。文章指出,在英国,自20世纪60年代以来,反对移民的态度较强烈,而这种反对的影响一直不太清楚。通过分析2005年英国选举前后的资料,以及2002~2003年期间欧洲社会调查的数据,结果表明在控制影响政治信任的其

他变量后,担心移民后果对政治信任的影响较大。并且线性分析和交叉分析都表明,2005年英国政府未能有效处理移民问题,也在很大程度上影响了政治信任。<sup>③</sup>

(3) 有关公民文化。荷兰格罗宁根大学的社会与政治哲学讲师迪特·费哈(Judith Vega)和哲学讲师彼得·布莱范·亨斯布鲁克(Pieter Boele van Hensbroek)在名为《政治理论中的文化公民身份》的合编著作中,从政治哲学的角度进一步探讨了20世纪80年代提出的文化公民身份问题。例如,一个国家的国民在全球化背景中是被包容还是被排斥,是能够参与还是被边缘化,是仅仅在文化上被认可还是平等地享有政治权利。通过讨论,作者试图提出超越自由主义政治理念所秉持的仅仅与文化和经济权利联系的文化公民身份概念。<sup>④</sup> 此类研究也包括对公民文化作用的关注。美国密歇根州立大学政治学教授劳拉·A·里斯(Laura A. Reese)和东密歇根大学政治学教授雷蒙德·A·罗森菲尔德(Raymond A. Rosenfeld)在《比较公民文化:地方性文化在都市决策中的作用》一书中,探讨了政治文化对政府决策的影响。他们提出,在制定环境经济发展的决策时,一个地方会有各种明显不同于其他地方的因素,这些因素合起来就构成了一个社区的地方性公民文化。作者运用对美国 and 加拿大城市的调查和个案研究资料,说明不同的文化之下

① Jan-Erik Lane, Uwe Wagschal, *Culture and Politics*, London: Routledge, 2011.

② Laura S. Hussey, *Polarized Politics and Citizen Disengagement: The Role of Belief Systems*, *American Politics Research*, Vol. 40, No. 1, 2012, pp. 85-115.

③ Lauren McLaren, *Immigration and Trust in Politics in Britain*, *British Journal of Political Science*, Vol. 42, No. 1, 2012, pp. 163-185.

④ Judith Vega & Pieter Boele van Hensbroek ed., *Cultural Citizenship in Political Theory*, Routledge, 2011.

会产生不同的经济发展政策,而地方性公民文化则对地方性政策制定有很大的影响。<sup>①</sup>

(4) 有关政治文化变迁。美国电子杂志《慎思》总编杰弗里·C·戈德法布(Jeffrey C. Goldfarb)在其专著《政治文化的再创造:力量的文化和文化的力量》中,分析了20世纪70~80年代的波兰、奥巴马当选美国总统等案例,说明政治文化在社会变迁中如何由于受到政治权力的影响而变化。作者以波兰在20世纪70~80年代变革中的情形为例,描述了通过非官方组织和对话,改变从前权力可以支配真理的观念,权力可以转移,政治文化也可以变化,即从过去的“力量的文化”变成了“文化的力量”。他还以奥巴马当选美国总统为例,说明奥巴马强调把个人主义与公共利益相结合的理念,挑战了更为传统的美国人的通过个人主义实现公共利益的理念。<sup>②</sup>

(5) 有关政治礼仪。2012年在研究政治生活中各个方面的政治文化问题时,还有一个在中国学者看来颇为有趣的研究主题,美国政治学会出版的《政治科学与政治》,在2012年第3期专门组织了一组关于政治礼仪(Political Civility)的笔谈。在政治文化中,政治礼仪是一个较少被涉猎,但是对于民主健康发展具有十分重要的作用的话题。这一组六篇文章从不同角度比较细致深入地讨论了这一概念,并且联系美国的实际。J. 谢丽·斯特罗恩(J. Cherie Strachan)和迈克尔·R·沃尔夫(Michael R. Wolf)对政治礼仪作了初步介绍,认为政治礼仪作为化解政治冲突、维系健康民主的重要角色尚未在理论层面得到深入阐释;在不同的文化语境衡量政治言行是否文明得体十分困难,如何从消极语言和无礼行为中区分出对民主发展的有益信息也很困难。<sup>③</sup>接着,后续几位学者强调了当代政治礼仪中起重要作用的部分,指出在国会的政治辩论中做到文明得体是十分重要的;当前美国公务人员政治礼仪水准的下降,党派之争中为通过电视和网络博取

民众信任而罔顾事实,新闻界为追求轰动效应而过分热衷于报道负面消息,诸如此类的政治无礼现象不仅减损国家和政府解决复杂公共政治问题的能力,而且威胁着美国政治制度的长期稳定。这些为进一步理解政治礼仪相关现象的因果提供了认识框架。

此外,政治心理、公民教育等研究领域也有被涉猎。例如,李安菲尤吉(Lee Ann Fujia)研究了种族灭绝中犯罪者、旁观者和受害者的政治心理。<sup>④</sup>还有部分学者涉猎政治态度、公民教育等研究。伊丽莎白·C·玛托(Elizabeth C. Mattoal)和蒂莫西·韦尔切洛蒂(Timothy Vercellotti)研究了年青一代的公民教育对于民主发展的影响。<sup>⑤</sup>让娜·L·戴茨(Janna L. Deitz)和凯特·伯克尔曼(Keith Boeckelman)通过模拟总统选举考察年青一代对于政治参与的认知和态度。<sup>⑥</sup>

## 2. 政治文化对选举的影响

由于选举在国外政治生活中的重要性,对选举的影响历来是国外政治文化研究的重

① Laura A. Reese & Raymond A. Rosenfeld, *Comparative Civic Culture: The Role of Local Culture in Urban Policy-making*, Burlington: Ashgate, 2012.

② Jeffrey C. Goldfarb, *Reinventing Political Culture: The Power of Culture versus the Culture of Power*, John Wiley, 2011.

③ J. Cherie Strachan & Michael R. Wolf, Introduction to Political Civility, *Political Science & Politics*, Vol. 45, No. 3, 2012, pp. 401-404.

④ Lee Ann Fujia, Genocide and the Psychology of Perpetrators, Bystanders, and Victims: A Discussion of Ethics in an Age of Terror and Genocide: Identity and Moral Choice, *Perspectives on Politics*, Vol. 10, No. 2, 2012, pp. 415-417.

⑤ Elizabeth C. Mattoal & Timothy Vercellotti, Methodological Lessons Learned from Conducting Civic Education Research in High Schools, *Political Science & Politics*, Vol. 45, No. 54, 2012, pp. 728-735.

⑥ Janna L. Deitz & Keith Boeckelman, Simulating 2008: A Mock Presidential Election's Impact on Civic Engagement, *Political Science & Politics*, Vol. 45, No. 4, 2012, pp. 743-747.

点之一。马萨诸塞大学的雷蒙德·J·拉拉哈(Raymond J. La Raja)等学者的论文《不要责备捐款者造成意识形态的两极化:1972~2008年政治捐款人口的意识形态变化和稳定性》<sup>①</sup>是这方面比较有代表性的作品之一。这篇论文研究了1972~2008年全美选举的资料,结果发现,意识形态对于选举捐款的影响在各次选举中起伏不定,但是捐款人口所持的意识形态到2002年为止基本上是稳定的,从2002年起与意识形态相联系的捐款大幅增加。极端化的意识形态并不对选举结果产生决定性影响。政治家不会跟着比较极端的意识形态走,而是会根据选举需要对所持的意识形态作出策略性调整。

美国巴克内尔大学学者克里斯托弗·埃利斯(Christopher Ellis)撰写的论文《美国公众意识形态与政治发展》的研究角度颇有新颖之处。这篇论文谈到,从理论上讲,有两种截然不同的公众意识形态,一种是操作层面的,一种是象征意义的,两者都对美国的政策和选举意向变化产生影响。尽管两者都是动态的概念,都会随着时间的推移而变化,但这两种意识形态对政治环境的反应是不同的,并且两者与重大的政治和社会后果之间的相互影响关系也不相同。操作层面上的意识形态是公众对特定政策事务的主流看法,它会有规律地随着政策环境的变化而变化,并且它对选举结果和联邦政府政策的影响是高度可预测的。象征意义上的公众意识形态指的是某一部分公民视自己为自由主义者或保守主义者,这种意识形态与政策的变化本质上没有什么联系,对预测选举结果来说作用也不大。<sup>②</sup>

### 3. 政治文化整合

政治文化整合研究或谓多元政治文化的相斥或融合的问题研究是国外政治文化研究中具有典型现实特色的研究领域。因为美国和欧洲大多数国家都接受移民,移民与接收国政治文化上的认同和整合是长期以来国外政治文化研究的一个热点,其直接的现实意

义在于为该国的外交政策提供学理参考。

英国贝尔法斯特女王大学教授伊弗雷姆·尼姆尼(Ephraim Nimni)在《多元文化民族主义》(*Multicultural Nationalism*)一书中提出多元文化民族主义的概念,结合规范性政治理论和实证材料,讨论了多元文化主义和民族主义能否协调的可能,即一个多元化国家是否能够依照爱国主义实现国内多元文化的求同存异,而不是单纯依靠种族优越感或领土基础维持国家稳定统一。<sup>③</sup>

纵观大西洋两岸的移民接收国家,文化认同政策或称多元文化主义已经成为政治精英们互相攻击的工具,一个学界热议的理论问题就在于文化认同政策是否促进或限制移民在接收国的政策参与,是否有利于培育移民们对接收国的归属感。美利坚大学的马修·赖特(Matthew Wright)和加州大学伯克利分校的艾琳·布洛姆尔德(Irene Bloemraad)在合作论文《多元文化与社会政治融合之间是非此即彼的关系吗?政策机制和移民融合的比较研究》中指出,在欧美国家的移民能否接受民主问题上,文化认同(即多元文化)政策已经成为一个什么都能往里装的大篮子。<sup>④</sup>该书从社会宽容、政治宽容和政治归属感三个视域分析了多元文化和公民入籍政策是如何影响移民对接收国的

① Raymond J. La Raja & David L. Wiltse, Don't Blame Donors for Ideological Polarization of Political Parties: Ideological Change and Stability among Political Contributors, 1972 - 2008, *American Politics Research*, Vol. 40, No. 3, 2012, pp. 501 - 530.

② Christopher Ellis, Public Ideology and Political Dynamic in the US, *American Politics Research*, Vol. 40, No. 2, 2012, pp. 327 - 354.

③ Ephraim Nimni, *Multicultural Nationalism*, Routledge, 2012.

④ Matthew Wright & Irene Bloemraad, Is There a Trade-off between Multiculturalism and Socio-Political Integration? Policy Regimes and Immigrant Incorporation in Comparative Perspective, *Perspectives on Politics*, Vol. 10, No. 1, 2012, pp. 77 - 92.

社会—政治归属感的。作者通过分析跨国的和单个国家的调查资料,说明多元文化政策没有妨碍移民对社会和政府的归属感,在很多情况下似乎还能够促进参与,因此,指责多元文化政策损害移民在社会政治方面的融合是没有理由的。

作为一个研究领域大类,政治文化整合的研究也包括对不同国家政治文化之间的关系研究,后者是国外政治文化的现实问题研究特别是欧美政治文化学者的一个重要现实问题研究领域。例如,斯坦福大学的莉萨·布莱兹(Lisa Blaydes)和艾默里大学的德鲁·A·林策(Drew A. Linzer)合作的《穆斯林世界的精英竞争,宗教信仰和反美主义》<sup>①</sup>一书对21个国家近13000穆斯林所作的大型民意调查的数据进行分析,发现穆斯林的反美主义主要是由于精英引导的国内现象。世俗国家精英之间的竞争越是激烈,反美主义就越强化。虽然越虔诚的穆斯林越倾向于反美,但最反美的国家却是那些穆斯林宗教信仰人口不占多数、相应在宗教与世俗问题上分裂更加严重的国家。

#### 4. 政治观念的跨国调查

一些研究得以在多个国家开展问卷调查,有学者通过一些大型调研建立了全面完整、具备持续数据源的数据库,便于研究的广泛展开和持久关注。例如,世界价值观调查是由密歇根大学政治学教授英格尔哈特(R. Inglehart)等人发起组织的大型跨国调查项目,<sup>②</sup>主要探讨人们的价值观和信仰如何随时间推移和社会政治影响而改变的情况,涉及政治信任、社会信任、社会意识、社团参与、价值观、宗教信仰等内容。它以世界价值观调查协会(World Value Survey Association)为依托,在中国等近一百多个国家进行全国性调查,自1991年以来基本每5年开展一次,其实证数据覆盖了近90%的世界人口。2011~2012年是第6次世界价值观调查,至少覆盖包括中国在内的50个国家,研究结果将提供30年来一系列社会和政治变迁的分

析,目前相关网站尚未公布本轮调查数据。拉丁美洲晴雨表调查则是由一家圣地亚哥非政府组织拉丁美洲晴雨表公司(Latinobarometro Corp.)在拉丁美洲范围开展的大型年度调查,每年对拉丁美洲18个国家的两万居民进行调查,了解他们对政治和经济的看法。

### 三、2012年国外政治文化研究特点评述

基于对上述样本的观察分析,2012年国外政治文化研究呈现以下特点。

#### 1. 传统研究主题的传承和新研究领域的进一步拓展

传统的重大理论与现实问题仍然受到持续关注。极化政治是欧美政治的一大特点,对它的结构分析和绩效评估一直是学者们尤其是政治学者关注的重点。有学者开展了极化政治下公民政治参与的意识形态疏离研究,分析了美国公民对于主要事务分别用自由主义和保守主义的不同维度加以评判的状况,分析了他们是否比成为“始终如一”的自由派和保守派更加脱离政治,还探讨了当代政治参与中复合压力的作用、党派之争和意识形态差异的加大。<sup>③</sup>还有学者则研究了极化政治下政党资助者在一个较长时段中的意识形态变化情况。<sup>④</sup>公众意识形态是传统政治文化另一项突出的研究主题,本年度也得到继续深入探讨。有学者探讨了公众意识形态与政治动力的关系问题,认为美国存在操作意义和象征意义上的两个截然不同的公众“意识形态”概念,它们各自对于制定政策和

<sup>①</sup> Lisa Blaydes & Drew A. Linzer, *Elite Competition, Religiosity and Anti-Americanism in the Islamic World in Partisan*, *American Political Science Review*, Vol. 106, No. 2, 2012, pp. 225-243.

<sup>②</sup> <http://www.worldvaluessurvey.org>.

<sup>③</sup> Laura S. Hussey, 2012, pp. 85-115.

<sup>④</sup> Raymond J. La Raja & David L. Wiltse, 2012, pp. 501-530.

改变选举发挥作用。<sup>①</sup>此外,选举、多元文化融合等结合西方政治社会发展现实的政治学课题也是不少政治文化学者从未放弃关注的主题。移民与本土融合的话题就是其中一项备受学界关注的重点,两位美国学者从比较的视角探讨了政策体制和移民融合之间的平衡问题,<sup>②</sup>另一位英国学者则讨论了英国政治中的移民与信任问题。<sup>③</sup>

随着传统政治文化主题的持续深入,本年度新的政治文化研究领域也逐步得到发掘,但仍处于概念提出和探讨层面。本年度美国政治学会刊物《政治科学与政治》提出了一个至今研究较少的政治文化概念——政治礼仪(political civility),并以专题研讨形式组织了一组笔谈,从概念引介、不文明政治话语的消极后果、公民参与政论的重要性、恶劣政治的兴衰、新闻传媒在总统竞选中日益增长的负面报道倾向、政治无礼与极化政治等各个方面推介和展现了政治礼仪研究的广阔视野。<sup>④</sup>

此外,国外政治文化研究内容还涉及一些外国或外族看来有趣或陌生、对于该国家或该民族而言则具有重大现实意义的话题。例如,有学者讨论了种族灭绝中犯罪者、旁观者和受害者等各类人群的政治认知和道德选择问题。<sup>⑤</sup>

## 2. 研究方法的进一步发展和研究技术的更新

理论研究与经验研究并重,并涌现出一批理论研究与经验研究相结合的成果。理论研究是一门学科得到长足发展的基础性工作,也从未被国外政治文化研究所忽视。有学者专门著书讨论了政治理论中的文化公民身份(Cultural Citizenship)问题,<sup>⑥</sup>有学者则以教科书的形式展开了对政治与文化的关系的讨论。<sup>⑦</sup>在此基础上,结合经验研究的理论研究凸显出国外政治文化研究对研究方法的娴熟把握和理据并用的严谨学风。有学者在进行公民文化比较研究时,通过对城市政策制定中本地文化的角色分析,具体说明政

治文化在政策制定过程中发挥的作用。<sup>⑧</sup>有学者在讨论多元文化与社会政治一体化之间的关系时,通过一组跨国调查和单一国家内调查的数据分析,提出多元文化主义绝不意味着融入社会和参与政府事务,但在许多情况下却似乎在培育这种参与性。<sup>⑨</sup>

在具体研究方法上,一如政治文化研究的兴起,行为主义研究方法仍得到较多关注。将常见的案例法和问卷调查法等研究方法应用到大规模调查研究之中是本年度政治文化研究的一大特色,显示出国外政治文化研究的受重视程度和研究实力。例如,有学者通过对一组案例和对21个国家近13000穆斯林所作的大型民意调查的数据进行分析,论证了穆斯林的反美主义属于一种精英引导的国内现象。<sup>⑩</sup>一些研究得以在多个国家开展问卷调查,还有学者通过一些大型调研建立了全面完整、具备持续数据源的数据库,便于研究的广泛展开和持久关注。拉丁美洲晴雨表公司在拉丁美洲范围开展,每年对拉丁美洲18个国家的两万居民进行调查,了解他们对政治和经济的看法。世界价值观调查则是由英格尔哈特教授等人发起组织,以世界价值观调查协会(World Value Survey Association)为依托,在近一百多

① Christopher Ellis, 2012, pp. 327-354.

② Matthew Wright & Irene Bloemraad, 2012, pp. 77-92.

③ Lauren McLaren, 2012, pp. 163-185.

④ J. Cherie Strachan, et al., Symposium: Political Civility, *Political Science & Politics*, Vol. 45, No. 3, 2012, pp. 401-434.

⑤ Lee Ann Fujita, 2012, pp. 415-417.

⑥ Judith Vega & Pieter Boele van Hensbroek, 2011.

⑦ Jan-Erik Lane & Uwe Wagschal, 2011.

⑧ Laura A. Reese & Raymond A. Rosenfeld, 2012.

⑨ Matthew Wright & Irene Bloemraad, 2012, pp. 77-92.

⑩ Lisa Blaydes & Drew A. Linzer, 2012, pp. 225-243.

个国家进行全国性调查,自1991年以来基本每5年开展一次,其实证数据覆盖了近90%的世界人口。

实用主义的技术化倾向明显。第三次民主化浪潮之后,以欧美为代表的西方国家对于相对成熟民主制度中公民的政治认同和政治参与反而日渐下降感到担忧焦虑,政治文化研究的复兴也由此被赋予解决现实问题的冀望,本年度不仅继续加强了实用主义政治文化研究,而且在交叉学科方法上强调了经济学精细定量方法和模型构建技术工具的使用。例如,有学者在开展有关移民的政治信任研究时,运用欧洲社会调查等数据,列举出一系列有关政治信任的相互影响的变量,并建立了一套相应的测量政治信任的分析模型。<sup>①</sup> 另一学者则借用化学中“价”的概念,依照聚合水平(aggregate-level)和时间序列(time-series)建立一组模型和关系函数以评估政党在宏观层面的事务处理能力。<sup>②</sup>

### 3. 研究视角的南北差距

西方研究居强势地位,对发展中国家的关注较少,尚处于认识不足状态。在本年度的综述样本中,有关发展中国家的政治文化研究数量不多,拉丁美洲晴雨表调查当属发展中国家进行政治文化自我研究的代表之一,其他主要还是着眼于研究政治与文化、公民文化权等政治文化的理论问题和以欧美国家为代表的西方社会中存在已久的大选政治文化因素、移民与本土融合、公众舆论与民主发展等现实问题。有个别研究涉及伊斯兰国家,<sup>③</sup>但主要是关心这些与西方拥有不同文化背景的国家及其人民是否接受西方文化的原因,为“巧实力”外交政策的实行提供学理依据。也有研究涉及发展中国家的政治文化因素,但也是作为世界范围内的规模性调查研究的一部分。

本年度国外政治文化研究在价值预设上较多强调政治文化理论的普适性,对政体、发展阶段等特殊性因素有所忽视。这一点在诸多成果的文献述评上尤为突出。

回顾2012年的国外政治文化研究,总体

上从关注传统因素的分析转向重视传统与现代的融合,从偏重宏观解释的研究转向宏观与微观的互动,在研究主题、研究方法和研究视角方面都呈现出鲜明的特点。

2012年国外政治文化的研究主题丰富多样,既有传统研究主题的继续深入,又不乏新研究领域的尝试性拓展,体现出本领域研究的承前启后特质。传统的重大理论与现实问题仍然受到持续关注;新的政治文化研究领域也在逐步发掘,但仍处于概念提出和探讨层面,一些新主题的实质仍是老问题的回归。

2012年国外政治文化的研究方法进一步发展,研究技术进一步更新。理论研究与经验研究并重;行为主义研究方法得到较多关注;一些大型调研还建立了全面完整、具备持续数据源的数据库,并设立工作网站。当然,实用主义的技术化倾向仍较为显著。

2012年国外政治文化的研究视角则呈现较为清晰的南北差距。西方研究居强势地位,对发展中国家的关注较少,尚处于认识不足状态;价值预设上较多强调政治文化理论的普适性,对政体、发展阶段等特殊性因素有所忽视。

因此,2012年国外政治文化研究,总体上展现出政治文化学科在政治学研究领域日渐活跃的特质和一以贯之的发展韧性,但与其他政治学学科相比还存在一定差距,在价值预设、方法革新和领域拓展方面仍有较大的修正和改进空间。

(责任编辑:张莉)

<sup>①</sup> Lauren McLaren, 2012, pp. 163-185.

<sup>②</sup> Jane Green & Will Jennings, Valence as Macro-Competence: An Analysis of Mood in Party Competence Evaluations in Great Britain, *British Journal of Political Science*, Vol. 42, No. 1, 2012, pp. 311-343.

<sup>③</sup> Lisa Blaydes & Drew A. Linzer, 2012, pp. 225-243.